

ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE-"U.NOBILE-R.AMUNDSEN  
Prot. 0005643 del 15/05/2024  
II-2 (Entrata)



Ministero dell'Istruzione e del Merito  
**ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE**  
- Umberto Nobile - Roald Amundsen  
Via Principe Lancellotti, 99 Lauro (AV) Tel. 081.8249216  
*Codice Fiscale: 92076930640 Posta elettronica: AVIS01800G@istruzione.it*  
*Cod. Meccanografico: AVIS01800G*

**ALLEGATO 7**

**AL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE 5C IPSSEO A – A.S. 2023/2024**

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE**

- **GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA: ITALIANO**
  
- **GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA: DTA – ACCOGLIENZA TURISTICA**

# Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

## ITALIANO – Parte GENERALE -

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max 12)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia una non adeguata ideazione e pianificazione	1-2
	L2	L'elaborato presenta una scarsa ideazione e pianificazione	3-4
	L3	L'elaborato è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete	5-7
	L4	L'elaborato è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	8-10
	L5	L'elaborato è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati da una robusta organizzazione del discorso.	11-12
Coesione e coerenza testuale (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-2
	L2	Le parti del testo sono disposte in sequenze poco organizzate e tra loro poco coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	3-4
	L3	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari	5-6
	L4	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8
	L5	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10
Ricchezza e padronanza lessicale (max 8)	L0	Prova non svolta	0
	L1	Lessico completamente inadeguato	1
	L2	Lessico generico, povero e ripetitivo	2-3
	L3	Lessico generico, semplice, ma adeguato	4-5
	L4	Lessico appropriato.	6
	L5	Lessico specifico, vario ed efficace	7-8
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici e/o Uso scorretto della punteggiatura	1-2
	L2	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura	3-4
	L3	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata	5-6
	L4	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata	7-8
	L5	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia una scarsa conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta scarsiriferimenti culturali.	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia sufficienti conoscenze e la presenza di qualche riferimento culturale.	5-6
	L4	L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8
	L5	L'elaborato evidenzia buone conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato manca di giudizi critici e valutazioni personali	1-2
	L2	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	3-4
	L3	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione	5-6
	L4	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8
	L5	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dell'alunno.	9-10
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>			
<b>Max 60</b>			

ALUNNO: \_\_\_\_\_

La Commissione:

# Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

## ITALIANO – TIPOLOGIA A -

*Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano*

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI		
		Max	PROVA	
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b> <i>(ad esempio, Indicazioni di massima circa la lunghezza del testo -se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</i> <b>(max 10)</b>	L0	Prova non svolta	0	
	L1	Il testo non rispetta i vincoli posti nella consegna.	1-2	
	L2	Il testo rispetta in minima parte i vincoli posti nella consegna	3-4	
	L3	Il testo rispetta in modo sufficiente quasi tutti i vincoli dati.	5-6	
	L4	Il testo ha adeguatamente rispettato i vincoli dati.	7-8	
	L5	Il testo rispetta tutti i vincoli dati, mettendo in evidenza un'esatta lettura ed interpretazione delle consegne.	9-10	
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> <b>(max 12)</b>	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia errata comprensione del testo proposto ed errato riconoscimento dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	1-2	
	L2	L'elaborato evidenzia una comprensione inesatta o parziale del testo proposto, per errori nel riconoscimento e /o interpretazione dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	3-4	
	L3	L'elaborato evidenzia analisi e interpretazioni parziali del testo proposto, per la selezione e/o interpretazione solo di alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	5-7	
	L4	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e delle consegne, con individuazione ed interpretazione corretta dei concetti e delle informazioni essenziali.	8-10	
	L5	L'elaborato evidenzia un'analisi ed un'interpretazione completa, pertinente e ricca di concetti chiave, di informazioni essenziali e delle relazioni tra queste.	11-12	
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b> <b>(max 8)</b>	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta completamente errata.	1	
	L2	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta errata in parte.	2-3	
	L3	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta svolta in modo essenziale.	4-5	
	L4	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta completa ed adeguata.	6	
	L5	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita sia per quanto concerne il lessico, la sintassi e lo stile, sia per quanto riguarda l'aspetto metrico- retorico.	7-8	
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b> <b>(max 10)</b>	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2	
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4	
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6	
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8	
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10	
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>			<b>Max 40</b>	
<b>PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica</b>			<b>Max 100</b>	
<b>VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)</b>			<b>Max 20</b>	

ALUNNO: \_\_\_\_\_

La Commissione:

# Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

## ITALIANO – TIPOLOGIA B -

### Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	1-4
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	5-7
	L3	Prova non svolta	8-10
	L4	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	11-13
	L5	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	14-15
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti (max 15)	L0	Prova non svolta
L1		L'elaborato evidenzia incoerenza nel percorso argomentativo con uso di connettivi assenti o errati.	1-4
L2		L'elaborato evidenzia un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi	5-7
L3		L'elaborato evidenzia un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti.	8-10
L4		L'elaborato evidenzia un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti.	11-13
L5		L'elaborato evidenzia un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi	14-15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10
		<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b> Max 40	
		<b>PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica</b> Max 100	
		<b>VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)</b> Max 20	

ALUNNO: \_\_\_\_\_

La Commissione:

# Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

## ITALIANO – TIPOLOGIA C -

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-4
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo complessivo e la parafrasi non risultano coerenti	5-7
	L3	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e risulta coerente nella formulazione	8-10
	L4	del titolo e dell'eventuale parafrasi.	11-13
	L5	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e presenta un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti.	14-15
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione.	1-4
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori	5-7
	L3	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine.	8-10
	L4	L'esposizione del testo si presenta organica e lineare.	11-13
	L5	L'esposizione risulta pienamente organica, articolata e del tutto lineare.	14-15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10
Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10
		<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>	
		<b>Max 40</b>	
		<b>PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica</b>	
		<b>Max 100</b>	
		<b>VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)</b>	
		<b>Max 20</b>	

ALUNNO: \_\_\_\_\_

La Commissione:

**Griglia di Valutazione della seconda prova DTA – ACCOGLIENZA TURISTICA**

Candidato/a: \_\_\_\_\_

**CLASSE 5C**

**Marzano di Nola, \_\_\_\_\_**

*Griglia di valutazione elaborata dalla commissione ai sensi dei quadri di riferimento allegati al d.m. n. 769 del 2018.*

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO PUNTEGGIO	PUNTI ATTRIBUITI
COMPRESIONE DEL TESTO INTRODUTTIVO O DELLA TEMATICA O DELLA CONSEGNA OPERATIVA	Trattazione nulla- non aderente alla traccia	0-1	
	Sufficiente: la traccia è aderente nei contenuti essenziali	2	
	Pienamente aderente: risponde sempre in maniera pertinente	3	
PADRONANZA DELLE CONOSCENZE RELATIVE I NUCLEI FONDAMENTALI DELLA/DELLE DISCIPLINE	Conoscenza dei contenuti: Nulla- scarsa- frammentaria	0-3	
	Conoscenza dei contenuti: sufficiente -completa con rielaborazione personale minima	4- 5	
	Conoscenza esaustiva contenuti corretti, sempre approfonditi e con rielaborazione esauriente	6	
PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI EVIDENZIATE NELLA RILEVAZIONE DELLE PROBLEMATICHE E NELL'ELABORAZIONE DELLE SOLUZIONI	Individua le problematiche e/o le situazioni in modo nullo, scarso e/o parziale e non fornisce soluzioni pertinenti	0-3	
	Individua le problematiche e/o le situazioni in modo sostanziale, e/o esauriente e fornisce soluzioni pertinenti motivando con un minimo o in modo sufficiente la tesi sostenuta	4-6	
	Individua strategie appropriate per la soluzione dei problemi formulando anche proposte operative originali per la soluzione dei problemi	7-8	
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI SPECIFICI	Rielaborazione inadeguata, superficiale, con l'utilizzo di terminologia non corretta o poco pertinente	0-1	
	Adeguate: esposizione semplice ma argomentata, terminologia tecnica adeguata	2	
	Approfondita: argomentazione critica con utilizzo di terminologia tecnica appropriata	3	
		PUNTEGGIO PROVA	____/20

**Marzano di Nola, \_\_\_\_\_**

**LA COMMISSIONE**

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

4) \_\_\_\_\_

5) \_\_\_\_\_

6) \_\_\_\_\_

**IL PRESIDENTE DELLA C.E.**

\_\_\_\_\_