

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – Parte GENERALE -

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI			
		Max	PROVA		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max 12)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	L'elaborato evidenzia una non adeguata ideazione e pianificazione	1-2		
	L2	L'elaborato presenta una scarsa ideazione e pianificazione	3-4		
	L3	L'elaborato è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete	5-7		
	L4	L'elaborato è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	8-10		
Coesione e coerenza testuale (max 10)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-2		
	L2	Le parti del testo sono disposte in sequenze poco organizzate e tra loro poco coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	3-4		
	L3	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari	5-6		
	L4	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8		
Ricchezza e padronanza lessicale (max 8)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	Lessico completamente inadeguato	1		
	L2	Lessico generico, povero e ripetitivo	2-3		
	L3	Lessico generico, semplice, ma adeguato	4-5		
	L4	Lessico appropriato.	6		
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (max 10)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici e/o Uso scorretto della punteggiatura	1-2		
	L2	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura	3-4		
	L3	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata	5-6		
	L4	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata	7-8		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	L'elaborato evidenzia una scarsa conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-2		
	L2	L'elaborato evidenzia una parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta scarsiriferimenti culturali.	3-4		
	L3	L'elaborato evidenzia sufficienti conoscenze e la presenza di qualche riferimento culturale.	5-6		
	L4	L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max 10)	L0	Prova non svolta	0		
	L1	L'elaborato manca di giudizi critici e valutazioni personali	1-2		
	L2	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	3-4		
	L3	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione	5-6		
	L4	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8		
		L5	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dell'alunno.	9-10	
		PUNTEGGIO PARTE GENERALE			
		Max 60			

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA A -

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, Indicazioni di massima circa la lunghezza del testo -se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	Il testo non rispetta i vincoli posti nella consegna.	1-2
	L2	Il testo rispetta in minima parte i vincoli posti nella consegna	3-4
	L3	Il testo rispetta in modo sufficiente quasi tutti i vincoli dati.	5-6
	L4	Il testo ha adeguatamente rispettato i vincoli dati.	7-8
	L5	Il testo rispetta tutti i vincoli dati, mettendo in evidenza un'esatta lettura ed interpretazione delle consegne.	9-10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (max 12)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia errata comprensione del testo proposto ed errato riconoscimento dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una comprensione inesatta o parziale del testo proposto, per errori nel riconoscimento e /o interpretazione dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia analisi e interpretazioni parziali del testo proposto, per la selezione e/o interpretazione solo di alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	5-7
	L4	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e delle consegne, con individuazione ed interpretazione corretta dei concetti e delle informazioni essenziali.	8-10
	L5	L'elaborato evidenzia un'analisi ed un'interpretazione completa, pertinente e ricca di concetti chiave, di informazioni essenziali e delle relazioni tra queste.	11-12
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) (max 8)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta completamente errata.	1
	L2	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta errata in parte.	2-3
	L3	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta svolta in modo essenziale.	4-5
	L4	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta completa ed adeguata.	6
	L5	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita sia per quanto concerne il lessico, la sintassi e lo stile, sia per quanto riguarda l'aspetto metrico- retorico.	7-8
Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10
		PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA Max 40	
		PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica Max 100	
		VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5) Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA B -

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	1-4
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	5-7
	L3	Prova non svolta	8-10
	L4	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	11-13
	L5	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	14-15
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia incoerenza nel percorso ragionativo con uso di connettivi assenti o errati.	1-4
	L2	L'elaborato evidenzia un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi	5-7
	L3	L'elaborato evidenzia un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti.	8-10
	L4	L'elaborato evidenzia un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti.	11-13
	L5	L'elaborato evidenzia un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi	14-15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10
		PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA	
		Max 40	
		PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica	
		Max 100	
		VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)	
		Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA C -

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-4
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo complessivo e la parafrasi non risultano coerenti	5-7
	L3	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e risulta coerente nella formulazione	8-10
	L4	del titolo e dell'eventuale parafrasi.	11-13
	L5	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e presenta un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti.	14-15
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 15)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione.	1-4
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori	5-7
	L3	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine.	8-10
	L4	L'esposizione del testo si presenta organica e lineare.	11-13
	L5	L'esposizione risulta pienamente organica, articolata e del tutto lineare.	14-15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10
Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10
		PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA	
		Max 40	
		PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica	
		Max 100	
		VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)	
		Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di valutazione della seconda prova scritta **MATEMATICA**

Commissione:

Candidato.....Classe.....

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi	Punti assegnati
Analizzare Esaminare la situazione matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi Max 5 punti	L1	Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	1	_____
	L2	Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici e dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	2	
	L3	Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	3-4	
	L4	Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	5	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari Max 6 punti	L1	Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	1	_____
	L2	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	2-3	
	L3	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	4-5	
	L4	Formalizza situazioni problematiche in modo generalmente completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti per la loro risoluzione	6	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 5 punti	L1	Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici	1	_____
	L2	Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici	2	
	L3	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici	3-4	
	L4	Elabora i dati proposti in modo completo con strategie ottimali e / o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico - simbolici	5	

<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p> <p style="text-align: center;">Max 4 punti</p>	L1	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato: comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	1	<p>...../20</p>
	L2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica	2	
	L3	Giustifica in modo globalmente completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	3	
	L4	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	4	
	TOTALE/20			

Il Presidente

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, ricorrendo a specifici argomenti e ricorrendo a specifici argomenti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta ricomposizione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, ricorrendo efficacemente a contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, ricorrendo con originalità a contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				

