

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – Parte GENERALE -

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI		
		Max	PROVA	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max 12)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia una non adeguata ideazione e pianificazione	1-2	
	L2	L'elaborato presenta una scarsa ideazione e pianificazione	3-4	
	L3	L'elaborato è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete	5-7	
	L4	L'elaborato è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro ben organizzate.	8-10	
	L5	L'elaborato è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati da una robusta organizzazione del discorso.	11-12	
Coesione e coerenza testuale (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi non sono appropriati.	1-2	
	L2	Le parti del testo sono disposte in sequenze poco organizzate e tra loro poco coerenti. I connettivi non sempre sono appropriati.	3-4	
	L3	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare, collegate da connettivi basilari	5-6	
	L4	Le parti del testo sono tra loro coerenti, collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	L5	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale (max 8)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	Lessico completamente inadeguato	1	
	L2	Lessico generico, povero e ripetitivo	2-3	
	L3	Lessico generico, semplice, ma adeguato	4-5	
	L4	Lessico appropriato.	6	
	L5	Lessico specifico, vario ed efficace	7-8	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici e/o Uso scorretto della punteggiatura	1-2	
	L2	Gravi errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura	3-4	
	L3	L'ortografia (max 3 errori) e la punteggiatura risultano abbastanza corrette, la sintassi sufficientemente articolata	5-6	
	L4	L'ortografia (max 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata	7-8	
	L5	L'ortografia (senza errori o 1 max) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia una scarsa conoscenza dell'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-2	
	L2	L'elaborato evidenzia una parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta scarsiriferimenti culturali.	3-4	
	L3	L'elaborato evidenzia sufficienti conoscenze e la presenza di qualche riferimento culturale.	5-6	
	L4	L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze e precisi riferimenti culturali.	7-8	
	L5	L'elaborato evidenzia buone conoscenze ed ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato manca di giudizi critici e valutazioni personali	1-2	
	L2	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	3-4	
	L3	L'elaborato presenta una rielaborazione parziale e contiene una semplice interpretazione	5-6	
	L4	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	L5	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dell'alunno.	9-10	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE			Max 60	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA A -

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
		Max	PROVA
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, Indicazioni di massima circa la lunghezza del testo -se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	Il testo non rispetta i vincoli posti nella consegna.	1-2
	L2	Il testo rispetta in minima parte i vincoli posti nella consegna	3-4
	L3	Il testo rispetta in modo sufficiente quasi tutti i vincoli dati.	5-6
	L4	Il testo ha adeguatamente rispettato i vincoli dati.	7-8
	L5	Il testo rispetta tutti i vincoli dati, mettendo in evidenza un'esatta lettura ed interpretazione delle consegne.	9-10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (max 12)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'elaborato evidenzia errata comprensione del testo proposto ed errato riconoscimento dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	1-2
	L2	L'elaborato evidenzia una comprensione inesatta o parziale del testo proposto, per errori nel riconoscimento e /o interpretazione dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	3-4
	L3	L'elaborato evidenzia analisi e interpretazioni parziali del testo proposto, per la selezione e/o interpretazione solo di alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	5-7
	L4	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e delle consegne, con individuazione ed interpretazione corretta dei concetti e delle informazioni essenziali.	8-10
	L5	L'elaborato evidenzia un'analisi ed un'interpretazione completa, pertinente e ricca di concetti chiave, di informazioni essenziali e delle relazioni tra queste.	11-12
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) (max 8)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta completamente errata.	1
	L2	L'analisi stilistica, lessicale e metrico- retorica del testo proposto risulta errata in parte.	2-3
	L3	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta svolta in modo essenziale.	4-5
	L4	L'analisi lessicale, stilistica e metrico- retorica del testo risulta completa ed adeguata.	6
	L5	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita sia per quanto concerne il lessico, la sintassi e lo stile, sia per quanto riguarda l'aspetto metrico- retorico.	7-8
Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10)	L0	Prova non svolta	0
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10
		PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA	
		Max 40	
		PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica	
		Max 100	
		VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)	
		Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA B -

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	
			Max	PROVA
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (max 15)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	1-4	
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	5-7	
	L3	Prova non svolta	8-10	
	L4	L'elaborato non rispetta la consegna e non risultano individuate la tesi né le argomentazioni presenti nel testo.	11-13	
	L5	L'elaborato rispetta in minima parte la consegna, risultano presenti errori nella individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta sufficientemente la consegna e risultano individuate abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo. L'elaborato rispetta adeguatamente la consegna e risultano individuate correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo L'elaborato rispetta completamente la consegna e risultano individuate con sicurezza e precisione la tesi espressa e le argomentazioni del testo	14-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti (max 15)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia incoerenza nel percorso argomentativo con uso di connettivi assenti o errati.	1-4	
	L2	L'elaborato evidenzia un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi	5-7	
	L3	L'elaborato evidenzia un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti.	8-10	
	L4	L'elaborato evidenzia un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti.	11-13	
	L5	L'elaborato evidenzia un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi	14-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2	
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4	
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6	
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8	
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA			Max 40	
PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica			Max 100	
VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)			Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della Prima Prova Scritta

Griglie di valutazione elaborate dalla commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019

ITALIANO – TIPOLOGIA C -

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	
			Max	PROVA
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 15)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-4	
	L2	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo complessivo e la parafrasi non risultano coerenti	5-7	
	L3	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e risulta coerente nella formulazione	8-10	
	L4	del titolo e dell'eventuale parafrasi.	11-13	
	L5	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e presenta un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti.	14-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 15)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione.	1-4	
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori	5-7	
	L3	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine.	8-10	
	L4	L'esposizione del testo si presenta organica e lineare.	11-13	
	L5	L'esposizione risulta pienamente organica, articolata e del tutto lineare.	14-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	1-2	
	L2	L'elaborato evidenzia una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti e/o poco congrui.	3-4	
	L3	L'elaborato evidenzia un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza.	5-6	
	L4	L'elaborato evidenzia una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	7-8	
	L5	L'elaborato evidenzia un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza.	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo (max 10)	L0	Prova non svolta	0	
	L1	L'argomento è trattato in modo scorretto e mancano le considerazioni personali.	1-2	
	L2	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	3-4	
	L3	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta alcune considerazioni personali.	5-6	
	L4	L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.	7-8	
	L5	L'argomento è trattato in modo ricco, personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo	9-10	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA			Max 40	
PUNTEGGIO TOTALE = Parte Generale + Parte Specifica			Max 100	
VOTO IN VENTESIMI = (Punteggio totale/5)			Max 20	

ALUNNO: _____

La Commissione:

Griglia di Valutazione della seconda prova : Scienza e cultura dell'alimentazione

Griglia di valutazione elaborata dalla commissione ai sensi dei quadri di riferimento allegati al d.m. n. 769 del 2018.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO PUNTEGGIO	PUNTI ATTRIBUITI
COMPRESIONE DEL TESTO INTRODUTTIVO O DELLA TEMATICA O DELLA CONSEGNA OPERATIVA	Trattazione nulla- non aderente alla traccia	0-1	
	Sufficiente: la traccia è aderente nei contenuti essenziali	2	
	Pienamente aderente: risponde sempre in maniera pertinente	3	
PADRONANZA DELLE CONOSCENZE RELATIVE I NUCLEI FONDAMENTALI DELLA/DELLE DISCIPLINE	Conoscenza dei contenuti: Nulla- scarsa- frammentaria	0-3	
	Conoscenza dei contenuti: sufficiente -completa con rielaborazione personale minima	4- 5	
	Conoscenza esaustiva contenuti corretti, sempre approfonditi e con rielaborazione esauriente	6	
PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI EVIDENZIATE NELLA RILEVAZIONE DELLE PROBLEMATICHE E NELL'ELABORAZIONE DELLE SOLUZIONI	Individua le problematiche e/o le situazioni in modo nullo, scarso e/o parziale e non fornisce soluzioni pertinenti	0-3	
	Individua le problematiche e/o le situazioni in modo sostanziale, e/o esauriente e fornisce soluzioni pertinenti motivando con un minimo o in modo sufficiente la tesi sostenuta	4-6	
	Individua strategie appropriate per la soluzione dei problemi formulando anche proposte operative originali per la soluzione dei problemi	7-8	
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI SPECIFICI	Rielaborazione inadeguata, superficiale, con l'uso di terminologia non corretta o poco pertinente	0-1	
	Adeguate: esposizione semplice ma argomentata, terminologia tecnica adeguata	2	
	Approfondita: argomentazione critica con utilizzo di terminologia tecnica appropriata	3	
PUNTEGGIO PROVA			___/20

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,50-2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,50-2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4,50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,50-2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4,50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1,50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2,50	

Punteggio totale della prova